

○ 1次審査項目 合計点数(350点)  
・基準点(250点)

項番	審査項目	評価ポイント	点数：配点
1	CMS機能要件一覧	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「加点」の項目に○：該当1項目につき、加点</li> <li>・「加点」の項目に△：該当1項目につき、加点</li> <li>・「必須」の項目に×：該当1項目につき、減点</li> </ul>	別紙1 CMS機能要件一覧に記載
2	システム基盤（データセンター相当）機能要件一覧	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「加点」の項目に○：該当1項目につき、加点</li> <li>・「必須」の項目に×：該当2項目につき、減点</li> </ul>	別紙2 システム基盤（データセンター相当）機能要件一覧に記載

・書類審査(100点)

項番	審査項目	評価ポイント	点数：配点	
			採点の基準	配点
1	会社概要、実績	会社概要が記載されており、信頼できる企業であるか。	同種の自治体HP構築実績が5件以上	50
			同種実績が4件	40
			同種実績が3件	30
			同種実績が2件	20
			同種実績が1件	10
			実績なし	0
2	構築期間中のサポート体制	サポート体制は具体的に示されており、十分な体制となっているか。	責任者・担当者・連絡体制が全て明示	30
			体制はあるが一部不明確	20
			体制の記載が抽象的	10
			記載なし	0
3	セキュリティ認証・認定	ISMS適合性評価制度に基づくISO/IEC27001認証又はJISQ15000に準拠したプライバシーマーク使用許諾のいずれか2つ以上を保有	ISMS適合性評価制度に基づくISO/IEC27001認証又はJISQ15000に準拠したプライバシーマーク使用許諾のいずれか1つを保有	20
			ISMS適合性評価制度に基づくISO/IEC27001認証又はJISQ15000に準拠したプライバシーマーク使用許諾のいずれか1つを保有	10
			ISMS適合性評価制度に基づくISO/IEC27001認証又はJISQ15000に準拠したプライバシーマーク使用許諾の保有なし	0

○ 2次審査審査項目 (5段階評価方式とする)

技術点 (400点)  
 価格点 (50点)  
 総得点 (450点)

区分	項番	審査項目	評価ポイント	点数：配点
技術点	1	本業務に対する取り組み方針	本業務に対する基本的な考え方、および具体的な取り組み方針が具体的に示されており、分かりやすい説明であったか。	40
	2	現行ホームページの調査・分析	必要と思われる調査・分析手法について、どのような調査・分析を実施するのか、品質が分かるような内容を具体的に示されており、分かりやすい説明であったか。③業務工程表(村と事業者の役割分担を含む)	20
	3	ユーザビリティの向上	ユーザビリティに対する考え方が具体的であり、分かりやすい説明であったか。 ①ユーザビリティの確保・向上のための考え方 ②具体的な取り組み方針 ③閲覧者の検索方法、および誘導方法	
				10
				10
	4	デザインとサイト構成	提案のデザインは本村らしく、閲覧者にとって、情報が探しやすく、分かりやすいデザインとなっているか。 ①提案の事例は閲覧者が使いやすいデザインである根拠を示しているか。 ②提案の事例は村が知らせたい情報へ誘導でき、地域セールス向上につながるデザインである根拠を示しているか。 ③提案の事例は本村の特徴を活かし、本村らしさが反映されているか。 ④提案の事例は災害専用トップページとして機能的か。 ⑤提案の事例はサブサイトページとして機能的か。	
				10
				5
				5
				5
	5	サイト構築、およびCMS導入実績、構築期間中のサポート体制	①同規模以上のサイト構築、およびCMS導入実績が豊富で、構築期間中のサポート体制が整っているか。 ②ページ作成など、基本操作は分かりやすいか。 ③公開申請や承認フローが分かりやすいか。	
				20
				20
6	機能要件の実現方法	①主要な機能紹介と、カスタマイズによって対応する機能、独自の機能などについて、具体的に分かりやすい説明であったか。(カスタマイズ不要であれば満点) ④各課が作成したページの管理方法、人事異動や組織改正時の組織情報の管理方法は分かりやすいか。		
			40	
7	アクセシビリティの確保・向上	①アクセシビリティに対する考え方が具体的であり、分かりやすい説明であったか。 ②アクセシビリティチェック機能の操作は分かりやすいか。		
			20	
8	データ移行	データ移行の方法が具体的であり、役割分担が明確で分かりやすい説明であったか。また、サポート体制についても述べられていたか。	20	
9	サーバ、およびネットワークの構築、機器、システムの管理運用、保守	サーバ、およびネットワークの構築や機器、およびシステムの管理運用・保守の内容が具体的であり、分かりやすい説明であったか。	20	
10	新たなコンテンツの作成、および追加提案	本村が要求している以外に、有効な機能や地域セールス向上につながる企画などが提示されているか。	20	
11	職員研修内容と実現性	職員のシステムへの習熟に重点を置いた操作研修の体制、および実施方法について提示されているか。	20	
12	運用体制・保守費の妥当性	長期的コストは妥当か。(現在の保守経費：年額285千円)	40	
価格点	13	見積額	50点 × (予算上限額 - 事業者提案額) ÷ 予算上限額	50